



Security by Design

Best Practice Beispiel der Maschinenfabrik Reinhausen

01.10.2024 Dr. Hubert Feyrer

© MR 2024



Dr. Hubert Feyrer



- + Cyber Security-Experte bei der Maschinenfabrik Reinhausen
- + 10 Jahre CISO bei Volkswagen (VW Group Services, VW Sachsen)
- + Studium in technischer Informatik der FH Regensburg
- + Promotion in Informationswissenschaften der Uni Regensburg
- + Dozent Open Source & Systemadministration in USA & Deutschland
- + Systembetreuer, Hard- und Softwareentwickler, IT-Leiter
- + Erster Vortrag beim Chaos Communications Congress vor 20 Jahren
- + Entwickler NetBSD & Mitgründer pkgsrc
- + IPv6 Pionier

Agenda

1. Unternehmensvorstellung MR
2. Best Practice: Governance
3. Best Practice: Vorgaben zur Cybersecurity in der Produktentwicklung – Security by Design
4. Best Practice: Cybersecurity Risk Assessment (CS-RISK)
5. Zusammenfassung & Ausblick

Agenda

- 1. Unternehmensvorstellung MR**
2. Best Practice: Governance
3. Best Practice: Vorgaben zur Cybersecurity in der Produktentwicklung – Security by Design
4. Best Practice: Cybersecurity Risk Assessment (CS-RISK)
5. Zusammenfassung & Ausblick

Maschinenfabrik Reinhausen GmbH

Familienunternehmen seit

1868

in der sechsten Generation
in Familieneigentum

Wirtschaftlich gesund

1 Mrd.

Euro Umsatz in 2023
Höchstes Rating (AAA)

Mitarbeiter

4.000

61 Nationalitäten
an 60 Standorten

Weltmarktführer

50%

des weltweiten Stroms
fließt durch unsere Produkte

Zuverlässigkeit

50+ Jahre

OLTC-Lebensdauer beweisen die
unübertroffene MR-Produktqualität

Präsent in aller Welt

8.000

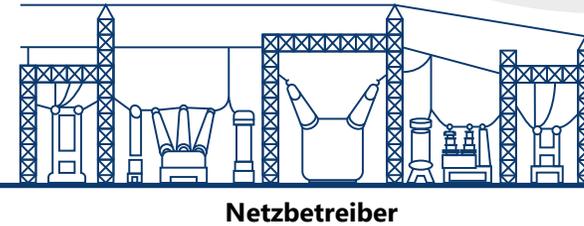
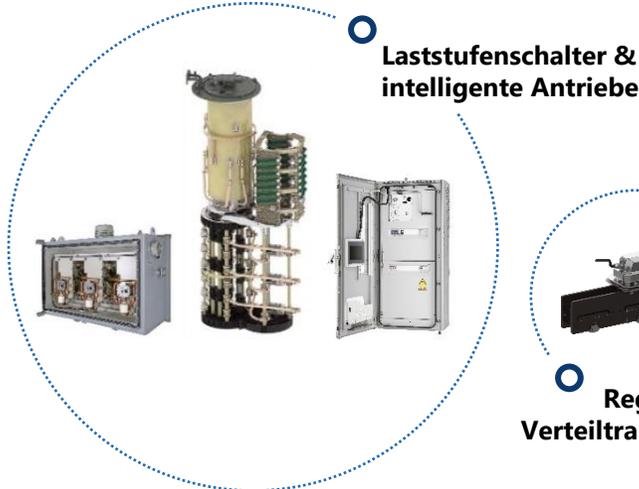
Kunden
in 185 Ländern



Fabrik Büro x/x Tochtergesellschaften/Standorte

Maschinenfabrik Reinhausen GmbH

The Power behind Power







Agenda

1. Unternehmensvorstellung MR
- 2. Best Practice: Governance**
3. Best Practice: Vorgaben zur Cybersecurity in der Produktentwicklung – Security by Design
4. Best Practice: Cybersecurity Risk Assessment (CS-RISK)
5. Zusammenfassung & Ausblick

Best Practice: Governance

Betroffenheit: Gesetze, Kunden



Entwicklungsmodell:



Vorgaben: von Embedded bis Web



Dokumentationspflicht

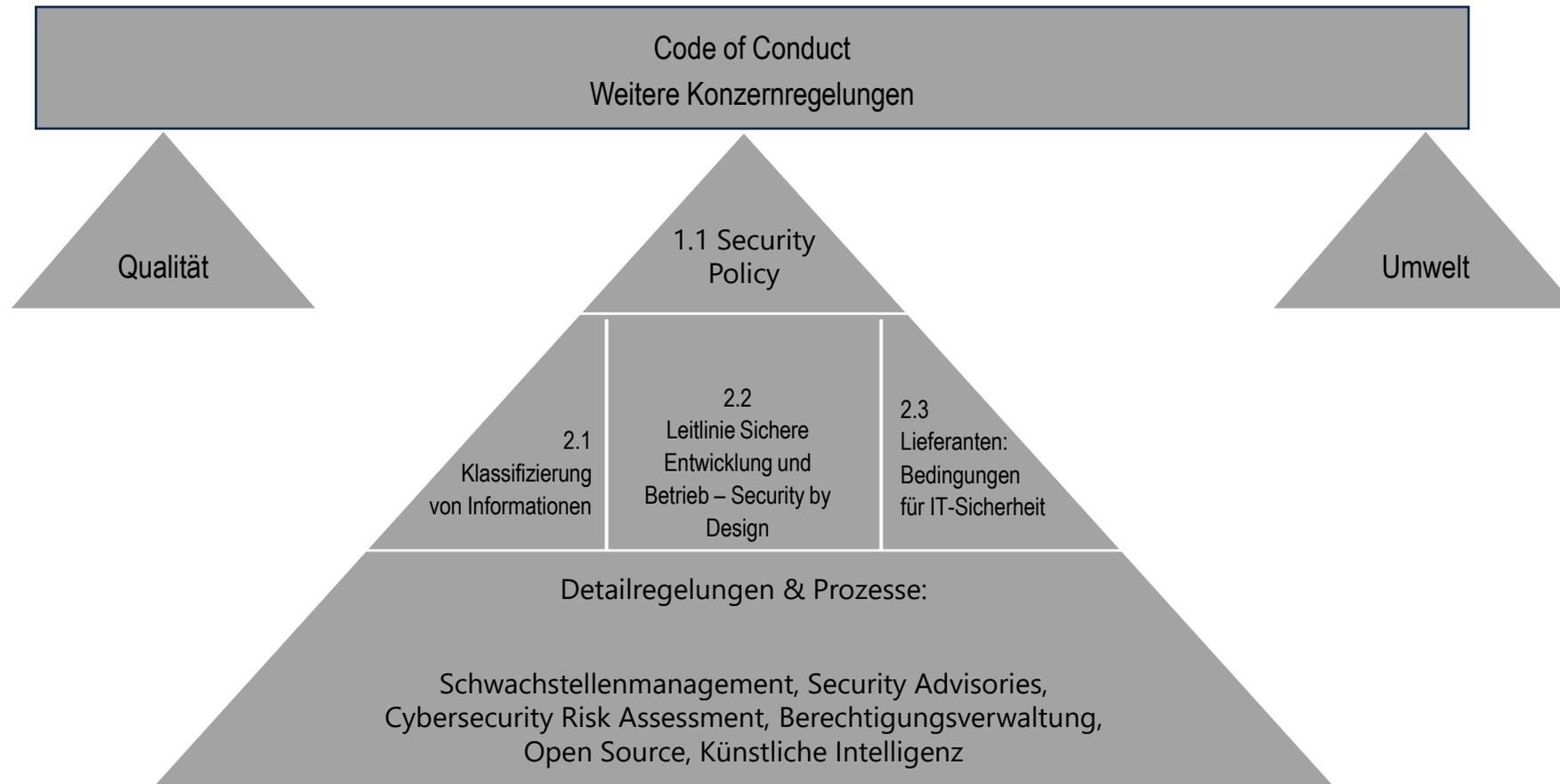


Agenda

1. Unternehmensvorstellung MR
2. Best Practice: Governance
- 3. Best Practice: Vorgaben zur Cybersecurity in der Produktentwicklung – Security by Design**
4. Best Practice: Cybersecurity Risk Assessment (CS-RISK)
5. Zusammenfassung & Ausblick

Best Practice: Security by Design

Vorgaben zur Cybersecurity in der Produktentwicklung



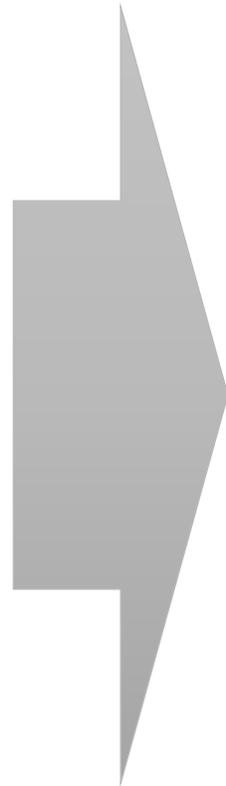
Agenda

1. Unternehmensvorstellung MR
2. Best Practice: Governance
3. Best Practice: Vorgaben zur Cybersecurity in der Produktentwicklung – Security by Design
- 4. Best Practice: Cybersecurity Risk Assessment (CS-RISK)**
5. Zusammenfassung & Ausblick

Best Practice: Cybersecurity Risk Assessment (CS-RISK) - Überblick

Anforderungen:

- + Gesetzlich
- + Vertraglich
- + Regulatorisch
- + DSGVO / BDSG
- + ISO 27001
- + IEC 62443
- + OWASP Top 10
- + MITRE EMB3D
- + NIST
- + NERC CIP
- + CRA (Entwurf)
- + ...



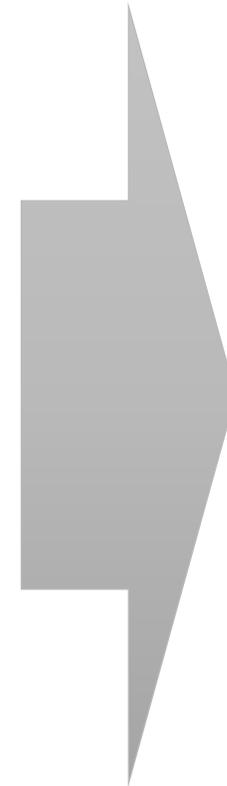
Cybersecurity Risk Assessment

Datenklassifikation: Schutzbedarf

- + Verfügbarkeit
- + Vertraulichkeit
- + Integrität
- + Hosting

Sicherheitsmaßnahmen:

- + ...
- + ...
- + ...



Projekt:

- + Prämissen
 - + Maßnahmen
 - + Umsetzung
- => Dokumentation

Best Practice: Cybersecurity Risk Assessment (CS-RISK) - Beratungsprozess

	Im Lead
1. Grundlage: Leitlinie für sichere IT/OT Entwicklung und Betrieb - Security by Design	
2. Cybersecurity Risk Assessment:	
Teil 1: Basisinformation & Datenklassifikation	
1. Überblick über Projekt an IT-Security: 1) Fachkonzept 2) IT-Konzept 3) IT-Security-Konzept (wenn Vorhanden)	Projekt
2. Allgemeine Daten zum Datenstand, Projekt, wer die Bewertung von Seiten IT-Security und Fachbereich durchgeführt hat	IT-Security
3. Datenklassifikation : Hilfe siehe ISMS-Risikomanagement, v.a. für Wertebereiche Verfügbarkeit, Vertraulichkeit, Integrität	IT-Security
4. Weitere Angaben : Je nach Projekt	IT-Security
Teil 2: Maßnahmen & Umsetzung	
1. Nach Befüllen von Teil 1 werden die bekannten Maßnahmen anhand der Datenklassifikation bewertet und als relevant / nicht relevant markiert	IT-Security
2. Im Rahmen der IT-Security Bewertung werden Maßnahmen bzgl. Relevant geprüft, besprochen	IT-Security
3. Anschließend erfolgt Übergabe an das Entwicklungsprojekt	IT-Security
4. Umsetzung der relevanten Anforderungen / Maßnahmen im Projekt, Doku wie umgesetzt in Spalten "Umgesetzt" und "Wie umgesetzt?"	Projekt
5. Abweichungen : Punkte, die nicht umgesetzt werden, sind im Projekt bzgl. der resultierenden Risiken zu bewerten, ggf. inkl. IT-Security	Projekt
6. Review : Am Ende des Projektes erfolgt Durchsprache der Umsetzung und verbleibenden Risiken mit IT-Security	Projekt
7. Ablage der Projekt-Risikoliste	IT-Security
8. Bewertung der Restrisiken und ggf. Aufnahme der verbleibenden Risiken in bestehendes Risikomanagement (ISMS / Turtle)	IT-Security

Best Practice: Cybersecurity Risk Assessment (CS-RISK) - Schutzbedarf

Risikomanagement: Wertgrenzen

Mapping Schutzziele -> Schadenshöhe:

- **Verfügbarkeit:**
 - o **Niedrig:** Anforderung an Wiederherstellung in 72 Stunden oder später gefährdet (RTO >= 72h)
 - o **Mittel:** Anforderung an Wiederherstellung innerhalb von 24 Stunden bzw. höchstens 72 Stunden gefährdet (24h <= RTO < 72h)
 - o **Hoch:** Anforderung an Wiederherstellung innerhalb 24 Stunde oder weniger gefährdet (RTO < 24h)
- **Vertraulichkeit¹⁾:**
 - o **Niedrig:** Datenklassifikation „Offen“ oder „Intern“, pb. dienstliche Identifikationsdaten (Name, Email & Telefon)
 - o **Mittel:** Datenklassifikation „Vertraulich“, personenbezogene Daten
 - o **Hoch:** Datenklassifikation „Streng vertraulich“, bes. schützenswerte pb. Daten²⁾
- **Integrität:**
 - o **Niedrig:** Fehler/Änderungen ohne Auswirkungen
 - o **Mittel:** Fehler/Änderungen mittel erkannt und können nachträglich einfach korrigiert werden
 - o **Hoch:** Fehler/Änderungen werden schwer erkannt und schwer zu korrigieren (Änderung)

Schadenshöhe: Kapitalverlust, Reputationsverlust, Einkommensverlust, Wiederanschaffungswert, Reputation etc.:

- o **Niedrig:** Meldeschwelle an Fachabteilung & FK, Schadenswert bis 100.000 EUR
- o **Mittel:** Meldeschwelle an OFK (Letter A, ...), Schadenswert mehr als 100.000 EUR bis 500.000 EUR
- o **Hoch:** Meldeschwelle an Geschäftsleitung, Schadenswert ab 500.000 EUR

Kriterien für Reputation:

- o **Niedrig:** Meldeschwelle an Fachabteilung & FK
- o **Mittel:** Meldeschwelle an OFK (Letter A, ...)
- o **Hoch:** Meldeschwelle an Geschäftsleitung

Eintrittswahrscheinlichkeit: Diese ergibt sich aus der Häufigkeit³⁾

- o **Niedrig:** Seltener als 1 mal im Jahr
- o **Mittel:** 1 mal im Jahr oder öfters, bis 1 mal im Monat
- o **Hoch:** 1 mal im Monat oder öfters

Beispiel

Datenklassifikation

Datenklassifizierung:	(-Hilfe)		
Verfügbarkeit:			TODO
Vertraulichkeit:		TODO	hoch mittel niedrig
Integrität:			TODO
Weitere:			
Erreichbarkeit via Internet:			TODO
Hosting Extern / Cloud:			TODO

Schutzbedarf:

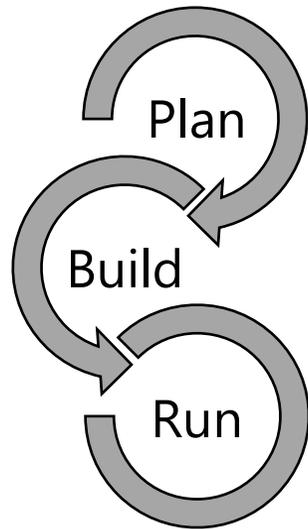
Relevanz von Maßnahmen:

Relevant	Maßnahme
	Plan: Datenklassifikation
ja	Datenklassifikation durchgeführt, siehe ISMS-Handbuch, Kapitel „7.1.2 Bewertungskriterien & Quantifizierung.“

Festlegung jeweils basierend auf Datenklassifikation
=> Regelsatz

Best Practice: Cybersecurity Risk Assessment (CS-RISK) - Maßnahmen

- + Stark abhängig von Maßnahmen, Anforderungen, Risikogrenzen
- + Beispiel MR Kategorien:



Sicherheitsmaßnahmen (Kategorien):

- + Plan: Datenklassifikation
- + Plan: Anmeldung – Authentifizierung
- + Plan: Berechtigungen - Authorisierung
- + Plan: Verschlüsselung - Kryptographie
- + Plan: Protokollierung
- + Build: Sichere Codierung
- + Plan: Sicherer Betrieb
- + Plan: Notfallmanagement
- + Plan: Datenschutz (Privacy by Design)
- + Weitere
- + Regelmäßige Neubewertung

MR: ca. 60
Maßnahmen

Best Practice: Cybersecurity Risk Assessment (CS-RISK) – Beispiel: CRA

- + EU Cyber Resilience Act, Arbeitsstand Anfang 2024
- + Beispiel: Ableitung von Maßnahmen (Auszug)

Sicherheitsmaßnahmen (Kategorien):

Maßnahme
Eingabe-Validierung: Testen von Mindest- und Höchstlängen (z.B. Buffer Overflows), Umlaute, Einfügen von Steuerbefehlen (z.B. SQL Injection, XSS) (EU Cyber Resilience Act, Annex I 1.(3)(i))
Produkte sind gehärtet und in einer sicheren Default Konfiguration und mit minimaler Angriffsfläche auszuliefern. Die Möglichkeit zum Factory-Reset muss bestehen. (EU Cyber Resilience Act, Annex I 1.(3)(a) und (h))
Eine vollständige Liste aller Software Komponenten (Software Bill of Materials, SBOM) inkl. aller Abhängigkeiten ist zu erstellen, aktuell zu halten bei Änderungen / Updates und auch in der Benutzer- und Betriebsanleitung abzudrucken. (EU Cyber Resilience Act, Annex I 2.(1), Annex II und V)
Bei Schwachstellen in Produkten sind Sicherheits-Updates für Kunden bereitzustellen (z.B. über das MR myReinhausen Kundenportal) und Kunden / Benutzer bei schweren Schwachstellen in Form von Security Advisories zu informieren. Kontakt zur Erstellung von Security Advisories: MR-CERT (EU Cyber Resilience Act, Annex I 1.(3)(k) und 2.(4))

Agenda

1. Unternehmensvorstellung MR
2. Best Practice: Governance
3. Best Practice: Vorgaben zur Cybersecurity in der Produktentwicklung – Security by Design
4. Best Practice: Cybersecurity Risk Assessment (CS-RISK)
- 5. Zusammenfassung & Ausblick**

Zusammenfassung

- + Governance
- + Vorgaben zur Cybersecurity in der Produktentwicklung
- + Cybersecurity Risk Assessment (CS-RISK)

Governance:
Regelungen
Vorgaben

Anforderungen



CS Risk Assessment

Datenklassifikation:
Schutzbedarf

Sicherheits-
maßnahmen



Projekt:

- + Prämissen
- + Maßnahmen
- + Umsetzung

=> Dokumentation

Software Development Life Cycle Management (SDLC/SSDLC)

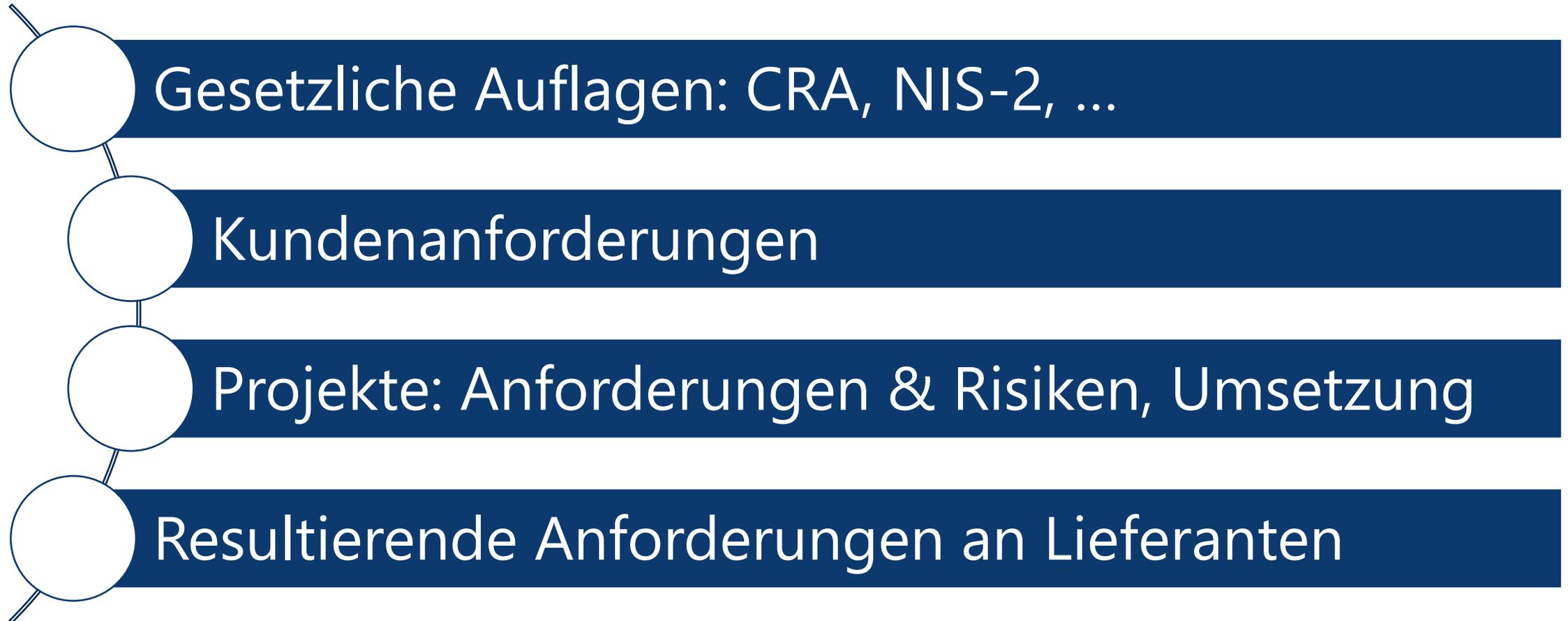
Ausblick

- + Big Picture: (Security) Software Development Life Cycle – hier nur Fokus auf Design
- + Für Produktpflege: Schwachstellenmanagement -> u.a. Heise devSec() 2023
- + Bedrohungslage im Auge behalten – Gesetzlich, Kundenumfeld, Technisch, Organisatorisch
- + Dranbleiben – kontinuierliche Verbesserung, Managementsystem (ISMS)
- + Anfangen!

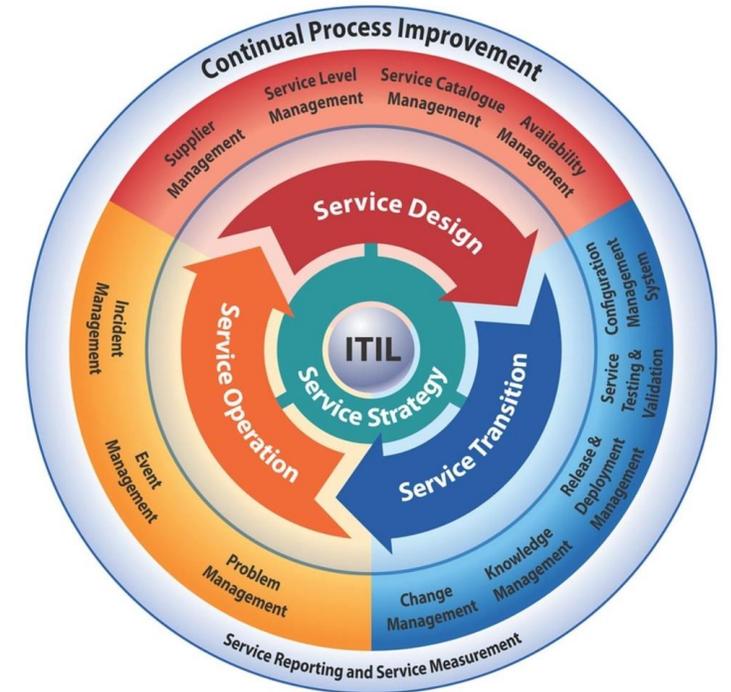
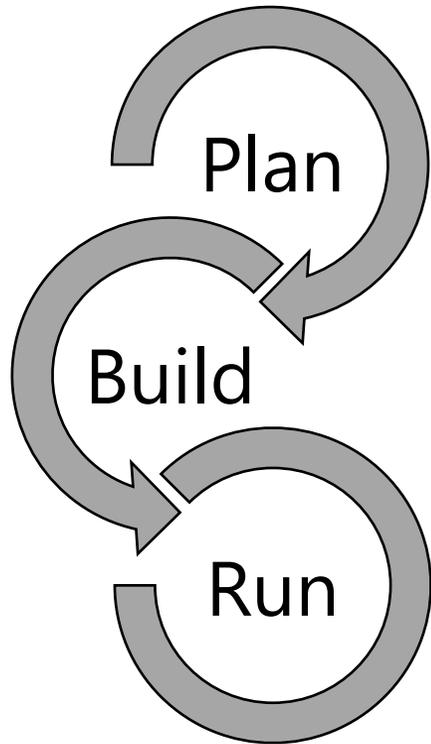
**THE POWER
BEHIND POWER.**
reinhausen.com



Governance: Anforderungen



Governance: Entwicklungsmodell



Governance: Leitplanken für alle Von Embedded bis Web Entwicklung



Governance: Dokumentation & Nachweise

Auflagen:

- + Cyber Resilience Act
- + Datenschutz
- + Produkthaftung
- + Etc.

